

Доклад Е.Е.Селькова

"О возможности возникновения автоколебаний в ферментативных реакциях с субстратным и продуктным угнетениями"

ОБСУЖДЕНИЕ

Д. С. Чернавский. Почему период колебаний в модели заметно больше «характерного времени» системы? Удалось ли выяснить конкретно физические причины обнаруженной несоразмерности?

Е. А. Сельков. «Характерное время» является понятием линейной теории. Рассмотренная модель существенно нелинейна, поэтому различие между характерным временем и периодом колебаний является типичным эффектом нелинейности.

А. М. Молчанов. Характерным временем называют комбинацию коэффициентов системы, имеющую размерность времени. Обычно линеаризуют систему вблизи стационарной точки и берут обратную величину действительной части собственного значения — «время полураспада». В других задачах используется 2π , деленное на мнимую часть, — период собственных колебаний.

Однако период движения по предельному циклу может сильно отличаться от характерного времени системы.

Пусть, например,

$$\begin{aligned} \dot{x} &= x + \alpha y - (y + x)(x^2 + y^2) \\ \dot{y} &= -\alpha x + y - (y - x)(x^2 + y^2), \end{aligned}$$

Переходя к полярным координатам $x = r \cos \varphi$, $y = r \cdot \sin \varphi$, получим

$$\begin{aligned} \dot{r} &= r(1 - r^2), \\ \dot{\varphi} &= r^2 - \alpha. \end{aligned}$$

Далее легко найдем амплитуду и период предельного цикла

$$a = 1, T = \frac{8\pi}{1 - \alpha}.$$

Собственные значения также нетрудно найти:

$$\lambda_1 = 1 + i\alpha, \lambda_2 = 1 - i\alpha.$$

Мы получим поэтому еще два масштаба времени $T_1 = 1$; $T_2 = \frac{2\pi}{\alpha}$, характеризующие поведение системы вблизи стационарной точки.

Особенно существенны различия в масштабах времени при α , близких к единице, когда период предельного цикла становится сколько угодно большим.

Д. С. Чернавский. То, что времена T и T_2 не равны друг другу, — тривиально и не требует доказательства. Интерес представляет другой вопрос — почему они в рассматриваемом случае отличаются столь сильно друг от друга, каковы конкретные причины этого. По-видимому, на этот вопрос сейчас трудно ответить.

Доклад Б.В.Вольтера, И.Е.Сальникова, Б.Н.Скрябина

"Автоколебательные процессы в открытых химических системах полного перемешивания"

ОБСУЖДЕНИЕ

А. М. Молчанов. В проточных системах (не только химических) существует, по-видимому, следующая закономерность: при увеличении скорости потока выход продукта сначала растет, а затем достигает насыщения или даже падает за счет изменения к. п. д. В области существенной нелинейности, которую естественно назвать «трудными условиями», следует ожидать возникновения колебаний, а иногда перевод химической системы в крайний режим приводит к взрыву. Подробнее об этом будет сказано в моем сообщении (см. настоящий сборник, стр. 274).

Д. А. Франк-Каменецкий. Теория устойчивости химических реакторов может быть представлена в очень простом и наглядном виде, если ввести понятие квазистационарной концентрации, которое широко используется в химической кинетике (метод Боденштейна — Семенова). Для этого приравнивают нуль скорость изменения концентрации, как если бы она была стационарной. Определив из полученного алгебраического уравнения квазистационарное значение концентрации, подставляют его в тепловое уравнение и далее это уравнение исследуют на устойчивость. Условие тепловой неустойчивости, которое при этом получается, совпадает с условием неустойчивости седла.

Таким образом, неустойчивость седел — это неустойчивость квазистационарная. Она может быть рассмотрена элементарным графическим методом. Строятся кривая тепловыделения в допущении квазистационарной концентрации и кривая теплоотвода (при постоянном коэффициенте теплоотдачи она будет прямой). Получаются, вообще говоря, три точки пересечения, причем непосредственно видно, что средняя из них всегда неустойчива: это и есть седло. Легко показать, что условие неустойчивости седла в точности совпадает с условием квазистационарной неустойчивости, найденным таким элементарным способом.

Остальные два состояния равновесия (верхнее и нижнее) в допущении квазистационарности были бы всегда устойчивы. В действительности неустойчивость может возникнуть и вблизи этих состояний равновесия, но она не имеет уже квазистационарного характера. Она связана с одновременным изменением как концентрации, так и температуры. Поэтому мы называем ее существенно нестационарной неустойчивостью. Можно было бы назвать ее и прямо колебательной, так как она, вероятно, всегда приводит к колебаниям, но доказать это в общем виде пока не удалось. Замечание А. И. Молчанова, по-видимому, справедливо. Действительно, колебания возникают вблизи максимальной производительности реактора, т. е. при степенях конверсии порядка половины. Для наличия колебаний необходимо участие как температуры, так и концентрации и, следовательно, концентрация должна существенно меняться. Если выгорание почти нулевое или почти полное, то концентрация существенным образом меняться не будет. С другой стороны, поскольку каждое уравнение в отдельности здесь первого порядка, то ясно, что колебательный процесс может идти только с участием концентрации.

Доклад Ю.М.Романовского, Г.А.Сидоровой

"О влиянии диффузии на затухание колебательных химических реакций"

ОБСУЖДЕНИЕ

А. М. Молчанов. Мне кажется маловероятным, что результаты, полученные из линеаризованной системы, могут объяснить явление синхронизации колебаний в сильно нелинейных системах.

Д. А. Франк-Каменецкий. В докладе А. М. Жаботинского поставлена важная проблема пространственной десинхронизации колебаний. Соображения, развитые Ю. М. Романовским, очень интересны, но я согласен с А. М. Молчановым, что линейное приближение здесь явно недостаточно.

По-видимому, мощный аппарат дисперсионных уравнений, развитый в радиотехнике, можно с успехом приложить и к этой задаче. Однако в качестве невозмущенного движения здесь следует считать не состояние равновесия, а состояние синхронных колебаний.

А. М. Молчанов. Обычно считают, что диффузионные члены уравнений приводят к затуханию колебаний. На примере системы

$$\frac{du}{dt} = A \frac{\partial u}{\partial x} + B \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$$

была показана¹ возможность возникновения неустойчивости за счет включения «диффузионного» члена, тогда как чисто «гидродинамическая» задача приводит к нейтральному решению.

¹ З. Р. Искандер-Заде. Вычислительная математика и математическая физика, 1966, 6, № 5, 921.

Доклад Л.Я.Фукшанского

"Математическая модель "биологических часов" высших растений"

ОБСУЖДЕНИЕ

A. M. Молчанов. Может возникнуть впечатление, что построена единственная возможная или лучшая модель «биологических часов». Между тем это далеко не так — в самом главном пункте модель совершенно произвольна. За основу взята известная система Вольтерра и к ней дописаны слагаемые. Существует немало других моделей колебательной химической кинетики. Остается совершенно неизученным вопрос о правильности выбора модели.

Представляются необоснованными утверждения типа — «изучено действие периодического температурного режима». Так как на самом деле изучена роль разрывности коэффициентов в математической модели.

Дальнейшие выводы основаны на отождествлении влияния температуры на «биологические часы» с влиянием некоторых коэффициентов в уравнениях на математическую модель. Законность такого отождествления сомнительна, но именно на нем основаны выводы автора.

Д. С. Чернавский. Действительно, единой и окончательной математической модели биологических часов в работе Л. Я. Фукшанского не предложено. Однако, как мне кажется, цель работы заключается не в этом; указание на некоторую аналогию между биологическими часами и поведением рассматриваемой нелинейной системы мне представляется полезным.

Доклад И.П.Кагановского, Т.Г.Косоуровой, Е.Е.Лепиховой,
В.В.Налимова, С.С.Соловьевой, В.Л.Фрейдлиной
"Экспериментальные методы изучения колебательных процессов
в химии"

ОБСУЖДЕНИЕ

В. И. Крюков. Из каких соображений следует выбирать систему квантования?

В. В. Налимов. Система квантования диктуется разрешающей способностью тех физических приборов, с помощью которых производятся измерения.

Ю. М. Романовский. Вы занимались только линейной фильтрацией. Есть ли математический аппарат для изучения нелинейных задач?

В. В. Налимов. В последнее время появилась работа по исследованию так называемых биспектров.

А. М. Молчанов. Часто высказывается мнение, на мой взгляд ошибочное, что функция одного переменного проще, чем функция многих переменных. Делается ли попытка вернуться к изучению функций многих переменных?

В. В. Налимов. Если априори есть основания считать, что мы имеем дело с функцией многих переменных, тогда это, по-видимому, имеет смысл.